

មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា

តើការធ្វើពហិការពុំចូលរួមសវនាការរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី

ខៀវ សំផន ថាកំហុសនិយ័ត្តាខ្លះ?

ថ្ងៃទី១៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥

លីម ជ័យទត្ត

អ្នកសង្កេតការណ៍ដំណើរការតំណែងមេដឹកនាំខ្មែរក្រហម

មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា

បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចេញសាលក្រមនៅថ្ងៃទី៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដ្ឋានទោសជនជាប់ចោទ ឆន ជា និងជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី១ (០០២/០១) អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលមានសមាសភាពចៅក្រមជំនុំជម្រះក្តីដដែល បានប្រកាសបន្តបើកសវនាការដេញដោលលើភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី២ (០០២/០២) នៅថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១៤ ។ ឆ្លើយតបនឹងសេចក្តីប្រកាសរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន បានស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឲ្យពន្យារពេលការចាប់ផ្តើមសវនាការលើសំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី២ រហូតដល់ពេលបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមសំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី១ ត្រូវបានដាក់រួចរាល់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល^១ ដោយលើកឡើងថា ការបើកសវនាការលើសំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី២ ក្នុងពេលដំណាលគ្នាជាមួយនឹងការតាក់តែងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមសំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី១ មិនអាចឲ្យខ្លួន និងមេធាវីការពារក្តីផ្ទះអារម្មណ៍លើសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខបានទេ^២ ដោយយោងលើមូលហេតុនេះ ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន បានសម្រេចចំណាយពេលទាំងអស់ដើម្បីតាក់តែងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខដែលខ្លួនចាត់ទុកថាមានសារសំខាន់ខ្លាំងដើម្បីប្រឆាំងនឹងការចោទប្រកាន់ទាក់ទងនឹងការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ និងបានណែនាំដល់មេធាវីការពារក្តីរបស់ខ្លួនឲ្យធ្វើតាមដូច្នោះដែរ^៣ បន្ទាប់ពីមានការណែនាំពីជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ក្រុមមេធាវីការពារក្តីរបស់ ខៀវ សំផន បានប្រកាសថា ពួកគេនឹង

^១ គោលដំហែររបស់លោក ខៀវ សំផន បន្ទាប់ពីសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង E320/1 ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤, ឯកសារលេខ E320/1/1, កថាខណ្ឌ២ ។ (បន្ទាប់ពីនេះ នឹងប្រើពាក្យកាត់ថា "គោលដំហែររបស់លោក ខៀវ សំផន") ។

^២ ដូចខាងលើ ។ កថាខណ្ឌ២ ។

^៣ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង, សេចក្តីសម្រេចបន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការកាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤, ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤, ឯកសារលេខ E320/1 កថាខណ្ឌ៣ ។

ពុំចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី២ទេ ដោយសារការចូលរួមនេះ
នឹងធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់លទ្ធភាពរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ក្នុងការបំពេញការងារឲ្យបាន
ពេញលេញលើបណ្តឹងសាទុក្ត ទោះបីជាមានដីកាបង្គាប់ពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឲ្យក្រុម
មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ត្រូវចូលរួមនៅក្នុងសវនាការលើអង្គសេចក្តីក្នុងសំណុំរឿង០០២
ដំណាក់កាលទី២ ជាច្រើនលើកច្រើនសាយ្នាណក៏ដោយ ។

ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានអះអាងថា ការសម្រេចចិត្តដូច្នោះ គឺជាជម្រើសយុទ្ធ
សាស្ត្រមួយរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី និងពុំធ្វើឲ្យខាតពេលវេលា ឬរំខានដល់នីតិវិធីសវនាការឡើយ ។
ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានបន្តថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដាក់កូនក្តីរបស់ខ្លួន និង
ក្រុមខ្លួនក្នុងស្ថានភាពបង្ខំជាន់គ្នាអស់រយៈពេល១ឆ្នាំហើយ និងថា នៅពេលនេះជាពេលដែលក្រុមមេធាវី
ត្រូវប្រមូលផ្តុំការងារលើបណ្តឹងសាទុក្តដែលជាមធ្យោបាយតែមួយគត់របស់ ខៀវ សំផន ដើម្បីជំទាស់
នឹងសេចក្តីសម្រេចមួយដែលផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារគាត់អស់មួយជីវិត ។ ជាងនេះទៅទៀត ក្រុម
មេធាវី ខៀវ សំផន បានសន្តត់ផ្លូវថា ប្រសិនបើខ្លួនមិនយល់ស្របតាមជំហររបស់កូនក្តីទេនោះ
ឬហើយលំដាប់ វាមិនសមរម្យទេនោះ ក្រុមខ្លួនត្រូវតែបដិសេធការណែនាំរបស់កូនក្តី ហើយសុំលាឈប់
ពីព្រោះថា ក្នុងសីលធម៌វិជ្ជាជីវៈមេធាវី មេធាវីម្នាក់មិនអាចធ្វើអ្វីដូចនឹងបំណងរបស់កូនក្តីខ្លួនបានឡើយ
លើកលែងការណែនាំរបស់កូនក្តីនោះផ្ទុយនឹងសម្បទារបស់ខ្លួនដែលជាមេធាវី ។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី
ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលបង្គាប់ឲ្យខ្លួនត្រូវតែ
ចូលរួមកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការដេញដោលលើភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី២
គឺមានគោលដៅបង្ខំក្រុមរបស់ខ្លួនឲ្យបំពានលើកាតព្វកិច្ចវិជ្ជាជីវៈ និងក្រុមសីលធម៌វិជ្ជាជីវៈ និងបាន
ប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់ឯករាជ្យភាពរបស់មេធាវីការពារក្តីនៅចំពោះមុខតុលាការ ពីព្រោះសេចក្តី
សម្រេចនេះមានបំណងបង្ខំឲ្យក្រុមរបស់ខ្លួនធ្វើអ្វីដែលផ្ទុយពីផលប្រយោជន៍របស់កូនក្តី ។

^៤ ដូចខាងលើ ។

^៥ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង, ដីកាបញ្ជូនការប្រព្រឹត្តិរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ទៅអង្គភាពមានសមត្ថកិច្ច, ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែធ្នូ
ឆ្នាំ២០១៤, ឯកសារលេខ E330, កថាខណ្ឌ៣-៩ ។

^៦ លិខិតរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ផ្ញើជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤, ឯកសារលេខ
E320/2/1 ។

^៧ ដូចខាងលើ ។

^៨ ដូចខាងលើ ។

ទោះបីជាក្រុមមេធាវីការពារក្តីរបស់ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ព្យាយាមលើកឡើងនូវអំណះ
អំណាច និងហេតុផលជាច្រើនដើម្បីធ្វើយុត្តិកម្មចំពោះការធ្វើពហិការពុំចូលរួមក្នុងសវនាការដេញដោល
លើភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី២ យ៉ាងណាក្តី នៅថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៤
អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចចេញដីកាមួយ ដោយបញ្ជូនការប្រព្រឹត្តិរបស់ក្រុមមេធាវីការពារ
ក្តី ខៀវ សំផន ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចាត់ទុកថាជាការប្រព្រឹត្តិផ្ទុយពីក្រមសីលធម៌ និងវិជ្ជាជីវៈ
ជាមេធាវី ទៅប្រធានគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា និងទៅប្រធានគណៈមេធាវីក្រុងប៉ារីស
ដែលជាអង្គភាពមានសមត្ថកិច្ច ដើម្បីឲ្យក្រុមប្រឹក្សារឹយនៃអង្គភាពទាំងនេះចាត់វិធានការ ។ ប៉ុន្តែ
អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានដាក់ទណ្ឌកម្ម ឬបដិសេធក្នុងការចូលរួមសវនាការរបស់ក្រុមមេធាវីការ
ពារក្តី ខៀវ សំផន ទេ ទោះបីជា វិធាន៣៨ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង បានផ្តល់អំណាចដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អាចចាត់វិធានការផ្សេងៗ ដោយឯករាជ្យពិតណាស់ មេធាវីនីមួយៗក៏ដោយ ។^{១០} ដូច្នោះទៅវិញ អង្គជំនុំ
ជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចចាត់តាំងមេធាវីប្រចាំការចំនួន២រូប បន្ថែមលើមេធាវីការពារក្តីរបស់
ខៀវ សំផន នាពេលបច្ចុប្បន្ន។^{១១}

នៅក្នុងដីកាបញ្ជូនការប្រព្រឹត្តិរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ទៅអង្គភាពមានសមត្ថកិច្ច
អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋានថា ការបដិសេធរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ក្នុង
ការមិនចូលរួមសវនាការ គឺជាការរំលោភបំពានដោយផ្ទាល់ទៅលើដីកាបង្គាប់របស់អង្គជំនុំជម្រះ^{១២} និង
បានធ្វើឲ្យរាំងស្ទះដល់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ និងដោយមានចេតនា^{១៣} ដែលបានធ្វើឲ្យបាត់

^៧ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង, ដីកាបញ្ជូនការប្រព្រឹត្តិរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ទៅអង្គភាពមានសមត្ថកិច្ច, ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ
ឆ្នាំ២០១៤, ឯកសារលេខ E330, កថាខណ្ឌ៣១ ។

^{១០} វិធាន ៣៨ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ចែងថា ៖

- ១) សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬអង្គជំនុំជម្រះ ក្រោយពេលព្រមាន អាចដាក់ទណ្ឌកម្ម ឬបដិសេធក្នុងការចូលរួមសវនាការ
ចំពោះមេធាវីណាមួយ ប្រសិនបើយល់ឃើញថា ការប្រព្រឹត្តិរបស់មេធាវីរូបនោះ ជាការប្រមាថមើលងាយ រាំងស្ទះដល់
កិច្ចដំណើរការនីតិវិធី រំលោភទៅលើរឿងក្តី ឬផ្ទុយទៅនឹងមាត្រា២១-៣ នៃកិច្ចព្រមព្រៀម ។
- ២) សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬអង្គជំនុំជម្រះអាចបញ្ជូនករណីកំហុសវិជ្ជាជីវៈនេះទៅអង្គភាពមានសមត្ថកិច្ច ។

^{១១} សូមមើល, សេចក្តីសម្រេចស្តីពីការតែងតាំងមេធាវីប្រចាំការដោយគុណភាពសម្រាប់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E321/2 ចុះថ្ងៃទី៥
ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៤ ។

^{១២} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង, ដីកាបញ្ជូនការប្រព្រឹត្តិរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ទៅអង្គភាពមានសមត្ថកិច្ច, ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ
ឆ្នាំ២០១៤, ឯកសារលេខ E330, កថាខណ្ឌ៦ ។

^{១៣} ដូចខាងលើ ។ កថាខណ្ឌ១៦ ។

បង់ការជំនុំជម្រះចំនួន២៥ថ្ងៃ ក្នុងរយៈពេល១០សប្តាហ៍។^{១៤} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកត់សម្គាល់ ថា ការខាតបង់រយៈពេលនៃដំណើរការសវនាការជំនុំជម្រះជាង ២ខែ គឺជាពេលវេលាដ៏ច្រើន ក្នុងរឿង ក្តីមួយដែល ជនជាប់ចោទ សាក្សី ជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សុទ្ធតែមានវ័យកាន់តែ ចាស់។^{១៥}

ទោះបីជា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋានថា ការប្រព្រឹត្តិរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ជាកំហុសក្រមសីលធម៌ និងវិជ្ជាជីវៈជាមេធាវីយ៉ាងណាក៏ដោយ មានតែគណៈមេធាវី មួយប៉ុណ្ណោះ ដែលមានសិទ្ធិអាចសម្រេចថា តើការប្រព្រឹត្តិរបស់ក្រុមមេធាវី ខៀវ សំផន នោះ ជាកំហុសវិជ្ជាជីវៈមែនឬយ៉ាងណា។ នេះដោយសារតែវិជ្ជាជីវៈមេធាវី គឺជាវិជ្ជាជីវៈមួយឯករាជ្យ និង មិនស្ថិតនៅក្រោមចំណុះស្ថាប័នតុលាការ។^{១៦}

ប្រសិនបើគណៈមេធាវីរកឃើញថា ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ពិតជាបានប្រព្រឹត្តិ កំហុសវិជ្ជាជីវៈ និងក្រមសីលធម៌ជាមេធាវី ដូចការសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រាកដមែន គណៈមេធាវីដែលជាស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចនឹងសម្រេចដាក់ទណ្ឌកម្មជាបទរំលោភចំពោះមេធាវីទាំងនេះ។ យោងតាមច្បាប់ស្តីពីលក្ខន្តិកៈមេធាវីរបស់ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ទណ្ឌកម្មជាបទរំលោភដែលដាក់ចំពោះ មេធាវីដែលប្រព្រឹត្តិខុសនឹងវិជ្ជាជីវៈ និងក្រមសីលធម៌ មានដូចជា ៖ ការព្រមាន ការស្តីបន្ទោស ការហាមឃាត់ប្រកបវិជ្ជាជីវៈមួយរយៈពេលដែលពុំអាចលើសពី ២ឆ្នាំ និងទណ្ឌកម្មដែលមានលក្ខណៈ ធ្ងន់ធ្ងរជាងគេនោះ គឺត្រូវលុបឈ្មោះចោលពីបញ្ជីនៃគណៈមេធាវី ឬបញ្ជីនៃមេធាវីកម្មសិក្សា ឬការ ហូតឆ្លើយកិត្តិយស។^{១៧}

ទោះបីជា ការធ្វើពិហិការពុំចូលរួមសវនាការរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន នៅក្នុង សំណុំរឿង០០២ ដំណាក់កាលទី២ ត្រូវបានមើលឃើញយ៉ាងច្បាស់ថា បានបំពានលើដីកាបង្គាប់របស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងបានធ្វើឲ្យសវនាការចំនួន២៥ថ្ងៃដែលបានក្រោងទុកត្រូវលុបចោលក៏ដោយ ប៉ុន្តែយុទ្ធសាស្ត្រការពារក្តី និងអំណះអំណាងរបស់ក្រុមមេធាវី ខៀវ សំផន ទំនងជានឹងធ្វើឲ្យក្រុម ប្រឹក្សាគណៈមេធាវីពិបាកនឹងសម្រេចថា សកម្មភាពនេះជាការប្រព្រឹត្តិកំហុសវិជ្ជាជីវៈ និងក្រមសីលធម៌

^{១៤} ដូចខាងលើ។ កថាខណ្ឌ២៧។

^{១៥} ដូចខាងលើ។ កថាខណ្ឌ១០។

^{១៦} សូមមើលច្បាប់ស្តីពីលក្ខន្តិកៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៩, មាត្រា១។

^{១៧} ច្បាប់ស្តីពីលក្ខន្តិកៈមេធាវី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មាត្រា៦៣។

ជាមេធាវី។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានលើកឡើងម្តងហើយម្តងទៀតថា ក្រុមរបស់ខ្លួន មានភារកិច្ចរក្សាភាពស្មោះត្រង់ និងមានភារកិច្ចបម្រើដល់ប្រយោជន៍ពលរដ្ឋប្រសើរដល់កូនក្តីរបស់ខ្លួន ដែលសូម្បីតែអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏បានទទួលស្គាល់ពីភារកិច្ចទាំងនេះដែរ ។ ម៉្យាងវិញទៀត ទោះបី ជា ដល់ប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌តម្រូវឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវតែចាប់ផ្តើមកិច្ចដំណើរការសំណុំ រឿង០០២ ដំណាក់កាលទី២ ឲ្យបានកាន់តែឆាប់រហ័សយ៉ាងណាក៏ដោយ សម្រាប់តុលាការដែល ប្រើប្រាស់បទដ្ឋានអន្តរជាតិមួយនេះ ការគោរពសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការទទួលបានពេលវេលា ចាំបាច់សម្រាប់រៀបចំសវនាការការពារក្តីរបស់ខ្លួន គឺជារឿងដែលពុំអាចមើលរំលង ។ ដែលនេះទំនង ជាហេតុផលមួយទៀត ដែលក្រុមប្រឹក្សាគណៈមេធាវីនឹងត្រូវយកមកថ្លឹងថ្លែងរវាងអំណះអំណាងរបស់ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន និងសំណើរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលស្នើឲ្យចាត់វិធានការ ចំពោះការប្រព្រឹត្តរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ។

ប្រសិនបើគណៈមេធាវីពុំឆ្លើយតបនឹងដីកាបញ្ជូនការប្រព្រឹត្តរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងរយៈពេល២៤ បាត់ពីថ្ងៃដែលគណៈមេធាវីទទួលបានដីកាដែលអង្គ ជំនុំជម្រះបានធ្វើដូនទេ មានន័យថា បណ្តឹងនេះត្រូវបានបដិសេធ ឬមានន័យម៉្យាងទៀតថា គណៈមេធាវី ពុំបានរកឃើញពីការប្រព្រឹត្តិកិហុសវិជ្ជាជីវៈរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ដូចការសន្និដ្ឋានរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទេ ។

^{១៨} ច្បាប់ស្តីពីលក្ខន្តិកៈមេធាវី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មាត្រា៦០ ។